

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради
Одеської національної музичної академії
імені А.В. Нежданової
від 14 березня 2018 року,
Протокол № 7

Голова вченої ради, ректор



Сокол О.В.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ
ДЛЯ ВСТУПНИКІВ ДО
ОДЕСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ МУЗИЧНОЇ АКАДЕМІЇ
імені А.В. НЕЖДАНОВОЇ**

ГАЛУЗІ ЗНАНЬ:

02 «КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО», 03 «ГУМАНІТАРНІ НАУКИ»

СПЕЦІАЛЬНОСТІ:

025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО», 034 «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»

СТУПЕНІ:

«БАКАЛАВР», «МАГІСТР»

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ 02 «КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО»
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»
СТУПЕНЬ «БАКАЛАВР»

«Народні інструменти»

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін складається з трьох сесій (виконання сольної програми, колоквиум, сольфеджіо та гармонія). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми середніх спеціалізованих навчальних закладів та вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

*«Виконання сольної програми» - I сесія творчого конкурсу.
 Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200	Найвищий	Глибоке, творче та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Блискуча, художньо завершена	Яскрава (зовнішня) та органічна демонстрація індивідуального стилю	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Бездоганна, художня	Органічний, показово сформований, переконливий	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Показова	Природний, спонтанний	Висока
Достатній	174	Високий	Переконливе, логічне	Добра	Емоційне виконання	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Штучний	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний, епізодичний	Достатня
Посередній	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Неприродний	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

«Колоквіум» - II сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки	
		Теоретичні знання	
Високий	200	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.	
	194	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.	
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.	
Достатній	174	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.	
	164	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.	
	154	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.	
Посередній	144	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.	
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.	
	124	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.	
Недостатній	123	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.	
	113	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.	
	103	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.	

Сольфеджіо (усно) і гармонія (усно) - III сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо - Слуховий аналіз: інтервали, акорди, акордові послідовності - Сольфеджування : одноголосні мелодії, гармонічна послідовність, тетракорди, септакорди	Гармонія -Теоретичне питання; - гра на фортепіано секвенцій, розв'язання септакордів, гармонізація тетракордів. гармонічний аналіз
		Рівень слухової підготовки	Аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

«Фортепіано»
ступень «Бакалавр»

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін складається з трьох сесій (виконання сольної програми, колоквиум, сольфеджіо та гармонія). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми середніх спеціалізованих навчальних закладів та вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

*«Виконання сольної програми» - I сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200	Найвищий	Глибоке, творче та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Блискуча, художньо завершена	Яскрава (зовнішня) та органічна демонстрація індивідуального стилю	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Бездоганна, художня	Органічний, показово сформований, переконливий	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Показова	Природний, спонтанний	Висока
Достатній	174	Високий	Переконливе, логічне	Добра	Емоційне виконання	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Штучний	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний, епізодичний	Достатня
Посередній	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Неприродний	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

«Колоквіум» - II сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки	
		Теоретичні знання	
Високий	200	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.	
	194	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.	
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.	
Достатній	174	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.	
	164	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.	
	154	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.	
Посередній	144	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.	
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.	
	124	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.	
Недостатній	123	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.	
	113	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.	
	103	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.	

Сольфеджіо (усно) і гармонія (усно) - III сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо - Слуховий аналіз: інтервали, акорди, акордові послідовності - Сольфеджування : одноголосні мелодії, гармонічна послідовність, тетракорди, септакорди	Гармонія -Теоретичне питання; - гра на фортепіано секвенцій, розв'язання септакордів, гармонізація тетракордів. гармонічний аналіз
		Рівень слухової підготовки	Аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

«Оркестрові струнні інструменти» ступень «Бакалавр»

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін складається з трьох сесій (виконання сольної програми, колоквиум, сольфеджіо та гармонія). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми середніх спеціалізованих навчальних закладів та вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

*«Виконання сольної програми» - I сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200	Найвищий	Глибоке, творче та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Блискуча, художньо завершена	Яскрава (зовнішня) та органічна демонстрація індивідуального стилю	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Бездоганна, художня	Органічний, показово сформований, переконливий	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Показова	Природний, спонтанний	Висока
Достатній	174	Високий	Переконливе, логічне	Добра	Емоційне виконання	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Штучний	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний, епізодичний	Достатня
Посередній	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Неприродний	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

«Колоквіум» - II сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки	
		Теоретичні знання	
Високий	200	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.	
	194	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.	
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.	
Достатній	174	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.	
	164	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.	
	154	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.	
Посередній	144	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.	
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.	
	124	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.	
Недостатній	123	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.	
	113	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.	
	103	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.	

Сольфеджіо (усно) і гармонія (усно) - III сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо - Слуховий аналіз: інтервали, акорди, акордові послідовності - Сольфеджування : одноголосні мелодії, гармонічна послідовність, тетракорди, септакорди	Гармонія -Теоретичне питання; - гра на фортепіано секвенцій, розв'язання септакордів, гармонізація тетракордів. гармонічний аналіз
		Рівень слухової підготовки	Аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

**«Оркестрові духові та ударні інструменти»
ступень «Бакалавр»**

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін складається з трьох сесій (виконання сольної програми, колоквиум, сольфеджіо та гармонія). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми середніх спеціалізованих навчальних закладів та вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

***«Виконання сольної програми» - I сесія творчого конкурсу.**
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200	Найвищий	Глибоке, творче та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Блискуча, художньо завершена	Яскрава (зовнішня) та органічна демонстрація індивідуального стилю	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Бездоганна, художня	Органічний, показово сформований, переконливий	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Показова	Природний, спонтанний	Висока
Достатній	174	Високий	Переконливе, логічне	Добра	Емоційне виконання	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Штучний	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний, епізодичний	Достатня
Посередній	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Неприродний	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

«Колоквіум» - II сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки	
		Теоретичні знання	
Високий	200	Абітурієнт має свідомі знання музичного матеріалу у межах програми; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо прослуханого або виконаного твору; рівень мистецького мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в музичній діяльності.	
	194	Абітурієнт володіє музичним матеріалом у межах програми; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної термінології, її усвідомлення; уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у музичній діяльності.	
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.	
Достатній	174	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але допускає неточності у використанні спеціальної музичної термінології, які потребують зауваження або корегування; трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору і формуванні думок щодо музичних явищ; не завжди самостійно систематизує та узагальнює музичний матеріал.	
	164	Абітурієнт вміє сприймати і виконувати музичні твори, досить повно аналізує художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень; недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних явищ.	
	154	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний матеріал, але знання нестійкі.	
Посередній	144	Абітурієнт здатний сприймати та відтворювати значну частину музичних творів, але має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики.	
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; не завжди вміє аналізувати або інтерпретувати музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатнє знання спеціальної музичної термінології; словниковий запас небагатий.	
	124	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не розуміє художньо-образної специфіки музичних творів; застосування знань та спеціальної музичної термінології посереднє.	
Недостатній	123	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.	
	113	Абітурієнт володіє незначною частиною музичного матеріалу та спеціальної музичної термінології; має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.	
	103	Абітурієнт сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, небагатослівно їх характеризує, демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.	

Сольфеджіо (усно) і гармонія (усно) - III сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо - Слуховий аналіз: інтервали, акорди, акордові послідовності - Сольфеджування : одноголосні мелодії, гармонічна послідовність, тетракорди, септакорди	Гармонія -Теоретичне питання; - гра на фортепіано секвенцій, розв'язання септакордів, гармонізація тетракордів. гармонічний аналіз
		Рівень слухової підготовки	Аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

«СПІВ»

ступень «Бакалавр»

денне відділення, підготовче відділення

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін (денне відділення) складається з трьох сесій (виконання сольної програми, колоквиум, сольфеджіо та теорія музики). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми середніх спеціалізованих навчальних закладів та вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

«Виконання сольної програми» - I сесія творчого конкурсу.

Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200	Найвищий	Глибоке, творче та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Блискуча, художньо завершена	Яскрава (зовнішня) та органічна демонстрація індивідуального стилю	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке та зріле втілення особистісного змісту музичного твору	Бездоганна, художня	Органічний, показово сформований, переконливий	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Показова	Природний, спонтанний	Висока
Достатній	174	Високий	Переконливе, логічне	Добра	Емоційне виконання	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Штучний	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний, епізодичний	Достатня
Посередній	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Неприродний	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

«Колоквіум» - II сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Критерії оцінки
Високий	200	Уміння вивчити новий твір, виконати його на сцені повним голосом, в правильній інтерпретації, прочитати вірш напам'ять, створивши цікавий сценічний образ, зіграти етюд, відповісти на всі запитання членів комісії, розкривши свою творчу індивідуальність.
Високий	194	Відмінний аналіз знову вивченого твору, акторські дані при показі етюд, вміння мислити в музиці.
Високий	184	Голос красивого тембру, музична інтерпретація в рамках академізму, відмінний артистизм. У відповідях не завжди звучить правильна музична термінологія.
Середній високий	174	Хороша вокально-технічна підготовка, наявність повного діапазону голосу, розвинена уява, музикальність, середній тембр.
Середній	164	Хороша музична пам'ять при виконанні нового твору, виразне читання вірша, повний діапазон, не завжди чиста інтонація.
Середній Низький	154	Не повний діапазон голосу, відсутність необхідного артистизму при показі етюд. Є музична пам'ять, знання музичної термінології.
Низький	123	Погана вокальна підготовка, яка не дає рівності звучання голосу, немає діапазону.
Низький	113	Голос звучить не рівно, страждає інтонація, тембр тьмянний, не польотний.
Низький	103	Немає даних ні вокальних, ні акторських для оволодіння професією співака–музиканта, співака–артиста.

Теорія музики (усно), сольфеджіо (письмово) - III сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Теорія музики (усна відповідь, аналітичне мислення); Сольфеджіо (письмовий диктант), рівень слухової підготовки	
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

Хорове диригування ступень «Бакалавр»

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін складається з трьох сесій (виконання сольної програми, колоквиум, сольфеджіо та гармонія). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми середніх спеціалізованих навчальних закладів та вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

Комісія оцінює виконання за критеріями оцінки рівня майстерності концертного виконавця:

1. Творча індивідуальність - переконливість інтерпретації, яскравість образного мислення, сценічна свобода, вольові якості, артистичний темперамент;
2. Зрілість музичного мислення - розуміння стилю, змісту і форми виконуваного твору;
3. Виконавська свобода, різноманітність прийомів звуковидобування і їх відповідність стилю, змісту та форми твору;
4. Організація процесу виконання в часі, диригентська воля, розуміння закономірностей агогіки;
5. Художній смак і культура виконання, знання виконавських традицій;
6. Точність прочитання і виконання тексту.

«Виконання сольної програми» - I сесія творчого конкурсу.

Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200	Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, зрілість музичного мислення, виконавський артистизм, досконалість та самобутність інтерпретації.
	194	Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією, знання виконавських традицій.
	184	Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією.
Достатній	174	Переконливе виконання, що свідчить про розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією.
	164	Абітурієнт вміє сприймати та впевнено відтворювати різний характер музичних творів, демонструє знання закономірностей агогіки, добрі диригентські навички.
	154	Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, володіє основними прийомами диригентської техніки.
Посередній	144	Абітурієнт володіє основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку.
	134	Абітурієнт володіє основами диригентської техніки, інертний у формотворенні, у побудові загальної драматургії твору.
	124	Абітурієнт володіє основами диригентської техніки, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку.
	123	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку, демонструє не впевнене знання музичного тексту.
	113	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, інертний у

Недостатній		сприйнятті музики та в процесі її диригентського відтворення; демонструє не впевнене знання музичного тексту.
	103	Абітурієнт слабо ознайомлений з основами диригентської техніки, демонструє не знання музичного матеріалу.

*«Колоквіум і фортепіано» - II сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки з фортепіано				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки з колоквіуму
	200	Абітурієнт має свідомі, ґрунтовні знання музичного матеріалу; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях; рівень загально-мистецького та диригентського мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в практичній діяльності.

Високий	194	Абітурієнт вільно володіє музичним матеріалом; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної та хороознавчої термінології; демонструє уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у практичній діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній	174	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору; допускає неточності у використанні хороознавчої термінології, які потребують корегування; для послідовної систематизації та узагальнення музичного матеріалу потребує додаткових запитань.
	164	Абітурієнт вміє виконувати і аналізувати музичні твори, досить повно викладає художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, якому бракує власного погляду, асоціацій, образних узагальнень; недостатньо володіє спеціальною хороознавчою термінологією при аналізі музичних явищ.
	154	Абітурієнт в цілому вірно здатен аналізувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний та теоретичний матеріал, але знання нестійкі.
Посередній	144	Абітурієнт має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики; виявляє недостатні знання спеціальної музичної літератури чи термінології.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; із складністю аналізує або інтерпретує музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатні знання спеціальної музичної літератури чи термінології.
	124	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не демонструє самостійного розуміння художньо-образної специфіки музичних творів; застосовує окремі теоретичні положення та спеціальної музичної термінології посереднє.
Недостатній	123	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; демонструє незадовільний рівень виконання партитури голосом і на фортепіано; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт володіє певним знанням музичного матеріалу але має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Сольфеджіо (письмово), гармонія (усно) - III сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо (письмовий диктант) Рівень слухової підготовки	Гармонія (гра секвенцій, гармонічних послідовностей та модуляцій; гармонічний аналіз). Аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

СИМФОНІЧНЕ ДИРИГУВАННЯ

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін складається з трьох сесій (виконання сольної програми, колоквиум, сольфеджіо та гармонія). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

Комісія оцінює виконання за критеріями оцінки рівня майстерності концертного виконавця:

1. Творча індивідуальність - переконливість інтерпретації, яскравість образного мислення, сценічна свобода, вольові якості, артистичний темперамент;
2. Зрілість музичного мислення - розуміння стилю, змісту і форми виконуваного твору;
3. Виконавська свобода, різноманітність прийомів звуковидобування і їх відповідність стилю, змісту та форми твору;
4. Організація процесу виконання в часі, диригентська воля, розуміння закономірностей агогіки;
5. Художній смак і культура виконання, знання виконавських традицій;
6. Точність прочитання і виконання тексту.

«Виконання сольної програми» - I сесія творчого конкурсу.

Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200	Абітурієнт демонструє глибоке розуміння художнього змісту музичних творів, яскраву диригентську майстерність, зрілість музичного мислення, виконавський артистизм, досконалість та самобутність інтерпретації.
	194	Яскраве виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією, знання виконавських традицій.
	184	Показове виявлення відмінного розуміння художнього змісту музичних творів при відмінному володінні диригентською технологією.
Достатній	174	Переконливе виконання, що свідчить про розуміння художнього змісту музичних творів при хорошому володінні диригентською технологією.
	164	Абітурієнт вміє сприймати та впевнено відтворювати різний характер музичних творів, демонструє знання закономірностей агогіки, добрі диригентські навички.
	154	Абітурієнт розуміється в різному характері музичних творів, володіє основними прийомами диригентської техніки.
Посередній	144	Абітурієнт володіє основами диригентської техніки, недостатньо відчуває темпоритм і процес музично-образного розвитку.
	134	Абітурієнт володіє основами диригентської техніки, інертний у формотворенні, у побудові загальної драматургії твору.
	124	Абітурієнт володіє основами диригентської техніки, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку.
Недостатній	123	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, інертний у виявленні власних реакцій на процес музичного розвитку, демонструє не впевнене знання музичного тексту.
	113	Абітурієнт ознайомлений з основами диригентської техніки, інертний у сприйнятті музики та в процесі її диригентського відтворення; демонструє не впевнене знання музичного тексту.
	103	Абітурієнт слабо ознайомлений з основами диригентської техніки, демонструє не знання музичного матеріалу.

«Колоквіум і фортепіано» - II сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки з фортепіано				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки з колоквіуму
Високий	200	Абітурієнт має свідомі, ґрунтовні знання музичного матеріалу; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях; рівень загально-мистецького та диригентського мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в практичній діяльності.
	194	Абітурієнт вільно володіє музичним матеріалом; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної та термінології; демонструє уміння систематизувати,

		узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у практичній діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній	174	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору; допускає неточності у використанні термінології, які потребують корегування; для послідовної систематизації та узагальнення музичного матеріалу потребує додаткових запитань.
	164	Абітурієнт вміє виконувати і аналізувати музичні твори, досить повно викладає художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, якому бракує власного погляду, асоціацій, образних узагальнень; недостатньо володіє спеціальною термінологією при аналізі музичних явищ.
	154	Абітурієнт в цілому вірно здатен аналізувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний та теоретичний матеріал, але знання нестійкі.
Посередній	144	Абітурієнт має слабо сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики; виявляє недостатні знання спеціальної музичної літератури чи термінології.
	134	Абітурієнт володіє навичками та вміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; із складністю аналізує або інтерпретує музичні твори, які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатні знання спеціальної музичної літератури чи термінології.
	124	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не демонструє самостійного розуміння художньо-образної специфіки музичних творів; застосовує окремі теоретичні положення та спеціальної музичної термінології посереднє.
Недостатній	123	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; демонструє незадовільний рівень виконання партитури на фортепіано; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт володіє певним знанням музичного матеріалу але має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Сольфеджіо (письмово), гармонія (усно) - III сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо (письмовий диктант) Рівень слухової підготовки	Гармонія (гра секвенцій, гармонічних послідовностей та модуляцій; гармонічний аналіз). Аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

КОМПОЗИЦІЯ

ступень «Бакалавр»

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін складається з трьох сесій (творчість — твір, колоквиум і фортепіано, сольфеджіо та гармонія). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

*«Творчість — твір» - I сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200	Найвищий рівень творчого обдарування, високий рівень професійної майстерності (жанрова та образна різноманітність, відчуття форми і закономірностей побудови твору, яскравість музично – інтонаційного матеріалу) з ознаками формування творчої особистості.
	194	Високий рівень творчого обдарування та професійної майстерності (жанрова та образна різноплановість, відчуття форми і закономірностей побудови твору, виразність музично – інтонаційного матеріалу, достатня кількість різнопланових творів), самостійність творчого мислення.
	184	Високий рівень творчого обдарування, достатній рівень професійної майстерності (наявність різнопланових творів, відчуття форми та закономірностей побудови твору, жанрова та образна різноплановість, музично – інтонаційна виразність матеріалу та ін.)
Достатній	174	Наявність творчого обдарування, прийнятний рівень володіння професійними навичками (жанрова та образна різноплановість, музична виразність, достатня кількість творів, добре володіння технікою композиції та ін.)
	164	Наявність творчого обдарування, прийнятний рівень володіння професійними навичками (музично – інтонаційна виразність, наявність певної кількості творів, добре володіння технікою композиції та ін.)
	154	Наявність творчого обдарування, певний рівень володіння професійними навичками (наявність творів, володіння засобами музичної виразності, певний ступінь володіння композиційною технікою)
Посередній	144	Посередній рівень творчого обдарування та професійної майстерності (недостатня кількість творів, стильова і мовна невиразність, слабе володіння засобами музичної виразності)
	134	Посередній рівень творчого обдарування, низький рівень професійної майстерності (несформоване розуміння стилю, слабе володіння засобами музичної виразності)
	124	Низький рівень творчого обдарування та професійної майстерності. (повна, або часткова відсутність творів, несформоване розуміння стилю, не володіння засобами музичної виразності)
Недостатній	123	Відсутність творчого обдарування та професійної майстерності
	113	Відсутність творчого обдарування та будь-якого володіння професійними навичками
	103	Повна відсутність творчого обдарування та будь-якого володіння професійними навичками

*«Колоквіум і фортепіано» - II сесія творчого конкурсу.
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:*

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200	Близьке виконання програми з фортепіано, вичерпні відповіді на всі задані питання у галузі музичного та інших видів мистецтв.
	194	Майстерне виконання програми з фортепіано та високий рівень знань у галузі музичного та інших видів мистецтв, що відображається у детальних відповідях на задані питання.
	184	Високий рівень виконання програми з фортепіано та ґрунтовні відповіді на запитання комісії.
Достатній	174	Достатньо високий рівень виконання програми з фортепіано і доволі широка обізнаність у різних сферах музичного та інших видів мистецтв, що дозволяє абітурієнту відповісти на більшість заданих питань.
	164	Хороший рівень виконання програми з фортепіано і достатня обізнаність абітурієнта у різних сферах музичного та інших видів мистецтв.
	154	Достатньо хороший рівень виконання програми з фортепіано і загалом повні відповіді на запитання комісії, які містять певні неточності.
Посередній	144	Посередній рівень виконання програми з фортепіано та недостатній рівень ерудованості у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	134	Задовільний рівень виконання програми з фортепіано та мало інформативні відповіді на більшість запитань комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	124	Виконання програми з фортепіано з суттєвими недоліками та наявність великої кількості помилок у відповідях на запитання комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
Недостатній	123	Незадовільний рівень виконання програми з фортепіано та дуже слабка обізнаність абітурієнта у сфері музичного та інших видів мистецтв.
	113	Невиконання необхідної програми з фортепіано та практична відсутність відповідей по суті заданих запитань.
	103	Невиконання необхідної програми з фортепіано та відсутність будь-яких відповідей на запитання комісії у сфері музичного та інших видів мистецтв.

**Сольфеджіо (письмово, усно) та гармонія (письмово, усно) - III сесія
творчого конкурсу.**

Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо (письмовий диктант) Рівень слухової підготовки	Гармонія (гра секвенцій, гармонічних послідовностей та модуляцій; гармонічний аналіз). Аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

МУЗИКОЗНАВСТВО

ступень «Бакалавр»

Проведення творчого конкурсу з фахових дисциплін складається з трьох сесій (письмовий реферат; колоквиум, музична література і фортепіано; сольфеджіо та гармонія). Рівень складності творчого конкурсу відповідає обсягу фахової програми вищих навчальних закладів I-II рівня акредитації з галузі знань 02 «Культура і мистецтво». Оцінювання абітурієнтів з кожної сесії творчого конкурсу проводиться за 200-бальною шкалою.

«Письмовий реферат» - I сесія творчого конкурсу.

Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Кількість балів	Загальні критерії оцінки	
		Знання матеріалу	Аналітичне мислення
Високий	200	Найвище, вичерпне	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Повне	Глибоке, зріле
	184	Досить високе	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатнє	Не завжди переконливе
	154	Досить достатнє	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середнє	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середнє	Недосконале
Недостатній	123	Недостатнє	Слабко сформоване
	113	Низьке	Несформоване
	103	Досить низьке	Відсутнє

«Колоквіум, музична література і фортепіано» - II сесія творчого конкурсу.

Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200	Близкуче виконання програми з фортепіано, вичерпні відповіді на всі задані питання у галузі музичного та інших видів мистецтв.
	194	Майстерне виконання програми з фортепіано та високий рівень знань у галузі музичного та інших видів мистецтв, що відображається у детальних відповідях на задані питання.
	184	Високий рівень виконання програми з фортепіано та ґрунтовні відповіді на запитання комісії.
Достатній	174	Достатньо високий рівень виконання програми з фортепіано і доволі широка обізнаність у різних сферах музичного та інших видів мистецтв, що дозволяє абітурієнту відповісти на більшість заданих питань.
	164	Хороший рівень виконання програми з фортепіано і достатня обізнаність абітурієнта у різних сферах музичного та інших видів мистецтв.
	154	Достатньо хороший рівень виконання програми з фортепіано і загалом повні відповіді на запитання комісії, які містять певні неточності.
Посередній	144	Посередній рівень виконання програми з фортепіано та недостатній рівень ерудованості у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	134	Задовільний рівень виконання програми з фортепіано та мало інформативні відповіді на більшість запитань комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
	124	Виконання програми з фортепіано з суттєвими недоліками та наявність великої кількості помилок у відповідях на запитання комісії у галузі музичного та суміжних видів мистецтв.
Недостатній	123	Незадовільний рівень виконання програми з фортепіано та дуже слабка обізнаність абітурієнта у сфері музичного та інших видів мистецтв.
	113	Невиконання необхідної програми з фортепіано та практична відсутність відповідей по суті заданих запитань.
	103	Невиконання необхідної програми з фортепіано та відсутність будь-яких відповідей на запитання комісії у сфері музичного та інших видів мистецтв.

**Сольфеджіо (письмово, усно) та гармонія (письмово, усно) - III сесія
творчого конкурсу.**

Критерії оцінювання - за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Сольфеджіо (письмовий диктант; сольфеджування; слуховий аналіз) Рівень слухової підготовки	Гармонія (теоретичні питання; гра секвенцій, гармонічних послідовностей та модуляцій; гармонічний аналіз). Аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

УКРАЇНСЬКА МОВА І ЛІТЕРАТУРА

ступень «Бакалавр»

Вступне випробування з української мови і літератури проводиться за програмою середніх загальноосвітніх навчальних закладів. Іспит з української мови і літератури оцінюється за системою Українського центру оцінювання якості освіти відповідно до вимог навчального закладу.

Брати участь у конкурсному відборі за результатами вступних іспитів або зовнішнього незалежного оцінювання 2016, 2017 або 2018 року у ОНМА імені А.В. Нежданової мають право особи, які вказані у Правилах прийому (розділ VIII «Спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти»).

Вступний іспит з української мови і літератури складається з диктанту, граматичного завдання та питань з української літератури.

Перевірці підлягають уміння:

правильно писати слова на орфографічні правила та слова, визначені для запам'ятовування;

ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; вміння незалежним чином оформляти роботу.

Для проведення вступних іспитів у формі диктанту використовується текст, доступний для випускників середніх шкіл, обсягом від 250 до 300 слів.

Диктант оцінюється за критеріями:

- Орфографічні та пунктуаційні помилки оцінюються однаково;
- Помилка в слові, яка повторюється в диктанті кілька разів, вважається однією помилкою;
- Помилки на одне правило, але в різних словах, вважаються різними помилками;
- Розрізняють грубі й негрубі помилки, тобто такі, які не мають істотного значення для характеристики грамотності.

Під час підрахування помилок дві не грубі вважають за одну грубу. До грубих належать такі помилки:

- у винятках усіх правил;
- у написанні великої букви в складних власних найменуваннях;
- у випадках написання разом і окремо префіксів та прислівників, утворених від іменників з прийменниками;
- у випадках, коли замість одного знаку поставлений інший;
- у випадках, що вимагають розрізнення «не» і «ні» (у сполученнях: не хто інший, як...; не що інше, як...; ніхто інший не...; ніщо інше не...);
- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їх послідовності;

- у заміні українських букв російськими.

За наявності в диктанті більше п'яти поправок оцінка знижується на бал.

Нормативи оцінювання диктанту

	Бали	Кількість помилок
1	1-10	17-18
2	11-20	15-16
3	21-30	13-14
4	31-40	11-12
5	41-50	9-10
6	51-60	7-8
7	61-70	5-6
8	71-80	3-4
9	81-90	1+1 (не груба) – 2
10	91-100	1
11	101-110	1 (не груба)
12	111-120	без помилок
Друге завдання – граматичне. Нормативи оцінювання		1-30
Третє завдання (Питання з української літератури)		1-50

ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

ступень «Бакалавр»

Вступне випробування з історії України проводиться за програмою укладеною на основі чинної програми з історії України для 11-річної школи. Іспит з історії України оцінюється за системою Українського центру оцінювання якості освіти відповідно до вимог навчального закладу. Оцінювання абітурієнтів проводиться за 200-бальною шкалою.

Брати участь у конкурсному відборі за результатами вступних іспитів або зовнішнього незалежного оцінювання 2016, 2017 або 2018 року у ОНМА імені А.В. Нежданової мають право особи, які вказані у Правилах прийому (розділ VIII «Спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти»)

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		а) наявність знань про основні політичні, соціально-економічні, культурні події та видатних історичних діячів; б) встановлення причинно-наслідкових зв'язків подій і явищ; в) визначення хронологічної межі політичних подій, їхнього змісту та послідовності; г) позначення на картосхемі місць історичних подій; д) визначення найважливіших змін, що відбувалися й відбуваються в житті людства; є) аналіз історичних джерел та їх класифікація; ж) пояснення і застосування понять й термінів	
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

03 «ГУМАНІТАРНІ НАУКИ»
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 034 «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»
СТУПЕНЬ «БАКАЛАВР»

«Іноземна мова»

Вступне випробування з «Іноземної мови» проводиться за програмою вивчення іноземних мов у середніх загальноосвітніх навчальних закладах. Вступний іспит з іноземної мови оцінюється відповідно до вимог навчального закладу, які відповідають системі Українського оцінювання якості освіти. Брати участь у конкурсному відборі за результатами вступних іспитів або зовнішнього незалежного оцінювання 2018 року у ОНМА імені А.В. Нежданової мають право особи, які вказані у Правилах прийому (розділ VIII «Спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти»). Оцінювання підготовки вступників проводиться за 200-бальною шкалою. Наскільки повно абітурієнт відповів на питання білету визначається з урахуванням таких критеріїв:

- Здатність самостійно мислити на іноземній мові
- Вміння визначити граматичні форми
- Вміння наводити приклади
- Здатність робити переклади з іноземної мови на українську і навпаки
- Здатність робити аргументовані висновки
- Присутність навичок роботи зі словником
- Володіння розмовними темами
- Вміння виділяти основну думку прочитаного тексту

Критерії оцінювання за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий відмінно	200-184 (12-10)	Вступник володіє глибокими і міцними знаннями, здатний самостійно мислити, може визначити граматичні форми, робить аргументовані висновки, має навички роботи зі словниками, володіє темами для розмови, може добре перекладати їх. Допускається 2-3 помилки
Достатній добре	174-154 (9-7)	Вступник правильно і логічно відтворює матеріал, може визначити граматичні форми, має навички роботи зі словниками, володіє темами для розмови, може перекласти їх. Перекладає текст з незначною кількістю помилок. Допускається 4-5 помилок
Посередній задовільно	144-124 (6-4)	Вступник розуміє основний матеріал, здатний з помилками визначити граматичні форми, має навички роботи зі словниками. Перекладає текст з помилками. Допускає 4-5 помилок.
Недостатній незадовільно	123-103 (3-1)	Вступник не розуміє основного матеріалу, не здатний визначити граматичні форми, не орієнтується у поняттях. Від 9 помилок і далі.

ГЕОГРАФІЯ

ступень «Бакалавр»

Вступне випробування з даного курсу проводиться за програмою, укладеною на основі чинної програми з Географії для 11-річної школи. Іспити виставляються за системою Українського центру оцінювання якості освіти відповідно до вимог навчального закладу на основі 200-бальної шкали. Брати участь у конкурсному відборі за результатами вступних іспитів або зовнішнього незалежного оцінювання 2016, 2017 року або 2018 року у ОНМА імені А.В. Нежданової мають право особи, які вказані у Правилах прийому (розділ VIII «Спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої освіти»).

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		а) наявність географічних знань про Україну та планету Земля в їх діалектичному зв'язку; б) встановлення ролі географії у вирішенні економічних, екологічних і соціальних проблем суспільства; в) вміння логічно викладати свої думки про реальні географічні об'єкти; г) розуміння питань природокористування, єдності навколишнього середовища, людини та її діяльності в територіальному аспекті; д) наявність картографічної грамотності й культури; е) вміння практично застосовувати здобуті географічні знання; ж) пояснення і застосування географічних понять й термінів	
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

02 «КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО»
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»
ступень «МАГІСТР»

Спеціалізації:

Фортепіано

Оркестрові струнні інструменти

Оркестрові духові та ударні інструменти

Народні інструменти

Спів

Хорове диригування

Оперно-симфонічне диригування

Музикознавство

Композиція

Проведення Фахового випробування складається з двох сесій (фах /виконання сольної програми/ та іноземна мова).

Фахове випробування проводиться на основі здобутого ступеня («Бакалавр», «Магістр») або освітньо-кваліфікаційного рівня («Спеціаліст»).

Оцінювання абітурієнтів проводиться за 100-бальною системою (від 100 до 200 балів).

Виконання «Сольної програми» - I сесія конкурсу
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки з фортепіано				
		Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	194	Найвищий, високий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Відмінна	Органічний	Висока
	184	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока
Достатній	174	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	164	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	154	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	144	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	134	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова

	124	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	123	Низький	Фрагментарне	Обмежена	Невиявлений	Недостатня
	113	Низький	Слабко сформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня
	103	Низький	Несформоване	Обмежена	Відсутній	Недостатня

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки з колоквиуму
Високий	200	Абітурієнт має свідомі, ґрунтовні знання музичного матеріалу; узагальнює та творчо застосовує асоціативні зв'язки між музичними творами, творами інших мистецтв та життєвими явищами; вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях; рівень загально-мистецького та диригентського мислення достатньо високий; самостійно використовує природні здібності, набуті знання та уміння в практичній діяльності.
	194	Абітурієнт вільно володіє музичним матеріалом; вміє використовувати здібності, знання та уміння у нових завданнях; демонструє знання спеціальної музичної та термінології; демонструє уміння систематизувати, узагальнювати, аналізувати, інтерпретувати музичні твори, асоціювати їх з творами інших мистецтв та життєвими явищами, застосовувати здобуті знання у практичній діяльності.
	184	Абітурієнт має міцні, ґрунтовні знання, але, аналізуючи музичні твори, допускає несуттєві неточності у формулюваннях та спеціальній музичній термінології; не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ; вказані неточності може виправляти самостійно.
Достатній	174	Абітурієнт виявляє глибоке засвоєння музичного матеріалу, але трапляються поодинокі недоліки у виконанні музичного твору; допускає неточності у використанні термінології, які потребують корегування; для послідовної систематизації та узагальнення музичного матеріалу потребує додаткових запитань.
	164	Абітурієнт вміє виконувати і аналізувати музичні твори, досить повно викладає художньо-образний зміст твору, але має стандартне мислення, якому бракує власного погляду, асоціацій, образних узагальнень; недостатньо володіє спеціальною термінологією при аналізі музичних явищ.
	154	Абітурієнт в цілому вірно здатен аналізувати музичні твори, але робить непереконливі висновки, непослідовно викладає свої думки, допускає термінологічні помилки; знає найважливіший музичний та теоретичний матеріал, але знання нестійкі.
Посередній	144	Абітурієнт має слабка сформоване художнє мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує музичні твори, його розповідь потребує уточнень і додаткових запитань; не вміє самостійно зробити висновків щодо прослуханої або виконаної музики; виявляє недостатні знання спеціальної музичної літератури чи термінології.
	134	Абітурієнт володіє навичками та уміннями, які дають змогу проаналізувати окремі музичні твори, що мають конкретну словесно-поняттєву основу; із складністю аналізує або інтерпретує музичні твори,

		які потребують абстрактного художнього мислення; виявляє недостатні знання спеціальної музичної літератури чи термінології.
	124	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати музичні твори на репродуктивному рівні; але не демонструє самостійного розуміння художньо-образної специфіки музичних творів; застосовує окремі теоретичні положення та спеціальної музичної термінології посереднє.
Недостатній	123	Абітурієнт здатний сприймати та виконувати окремі фрагменти музичних творів; знає незначну частину музичного матеріалу; демонструє незадовільний рівень виконання партитури на фортепіано; застосовує обмежений термінологічний та словниковий запас.
	113	Абітурієнт володіє певним знанням музичного матеріалу але має слабо сформований рівень сприйняття музичних творів, обмежені вміння та навички; словниковий запас дає змогу викласти думку на елементарному рівні.
	103	Абітурієнт демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, елементарні вміння та навички.

Рівень	Бал	Загальні параметри оцінки	
		Музична література	
		знання матеріалу	аналітичне мислення
Високий	200	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне
	194	Високий	Глибоке, зріле
	184	Досить високий	Зріле, переконливе
Достатній	174	Вище достатнього	Переконливе, традиційне
	164	Достатній	Не завжди переконливе
	154	Досить достатній	Формальне, непереконливе
Посередній	144	Вище середнього	Непереконливе
	134	Середній	Фрагментарне, неповне
	124	Досить середній	Недосконале
Недостатній	123	Недостатній	Слабко сформоване
	113	Низький	Несформоване
	103	Досить низький	Відсутнє

ІНОЗЕМНА МОВА - II сесія конкурсу

Творче випробування з «Іноземної мови» до магістратури по спеціальності 025 «Музичне мистецтво», базується на вимогах рівня володіння мовою за програмою навчання для отримання ступеня «Бакалавр» і охоплює усні види мовленнєвої діяльності.

Загальна сума балів утворює оцінку за шкалою від 100 до 200 балів

Шкала оцінювання усного мовлення.

Кількість балів	Загальні параметри оцінки
40 – 50 балів	Повна відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускається 1-3 помилки лексично-граматичного характеру.
26 – 39 балів	Відповідність мовлення визначеним вище критеріям. Допускається 3-5 помилок лексико-граматичного характеру.
12 – 25 балів	Незначні порушення визначених вище критеріїв. Недостатня різноманітність мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексична варіативність мовлення. Допускаються 6 – 7 помилок лексико-граматичного характеру.
0 – 11 балів	Значні порушення визначених вище критеріїв. Відсутність різноманітності мовленнєвих моделей, що використовуються, та лексичної варіативності мовлення. Допускаються 8 – 10 помилок лексико-граматичного характеру.

Максимальна кількість кожної частини співбесіди – 50 балів.

03 «ГУМАНІТАРНІ НАУКИ»
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 034 «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»
СТУПЕНЬ «МАГІСТР»

Фахове випробування - I сесія конкурсу
Критерії оцінювання програми за 200-бальною шкалою:

Рівень	Бал	Загальні критерії оцінки
Високий	200	абітурієнт володіє глибокими міцними знаннями з історії світової та української культури, має цілісне уявлення про сучасні підходи щодо типологізації культури, чітко орієнтується та може дати вичерпну характеристику будь-якого культурно-історичного періоду (античності, середньовіччя, доби Відродження, епохи Просвітництва тощо – до ХХ ст.) світової та української культури; володіє знаннями про розвиток суспільно-політичних явищ, літератури та мистецтва конкретного культурно-історичного періоду; здатний самостійно мислити, роботи аргументовані висновки, вміє вести діалог з екзаменатором. На колоквіумі абітурієнт демонструє високий ступінь зацікавленості обраним фахом, широку культурну та музичну ерудицію, відмінні знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів, засад теорії музики. Бездоганно володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, виявляє педагогічні здібності, вміє самостійно мислити. Демонструє неординарні творчі (власне, музичні) здібності.
	194	абітурієнт володіє міцними знаннями з історії світової та української культури, має цілісне уявлення про сучасні підходи щодо типологізації культури, чітко орієнтується та може дати характеристику будь-якого культурно-історичного періоду світової та української культури; здатний самостійно мислити, робити висновки. Абітурієнт демонструє високий ступінь зацікавленості обраним фахом, широку культурну та музичну ерудицію, знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів. Бездоганно володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, виявляє педагогічні здібності, вміє самостійно мислити. Демонструє неординарні творчі (власне, музичні) здібності.
	184	абітурієнт володіє міцними знаннями з історії світової та української культури, чітко орієнтується та може дати характеристику будь-якого культурно-історичного періоду світової та української культури; здатний самостійно мислити, робить висновки. Абітурієнт демонструє зацікавленість в обраній темі дослідження. Володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, виявляє хороші педагогічні здібності, вміє самостійно мислити. Демонструє творчі здібності.
Достатній	174	абітурієнт володіє міцними знаннями з історії світової та української культури, має уявлення про сучасні підходи до типологізації культури; дає чітку, але не достатньо впевнену відповідь, володіє фактами суспільно-політичного та культурно-історичного розвитку країн Європи та України в певний історичний період; вільно, логічно, правильно, але з невеликими помилками розкриває навчальний матеріал; на запитання екзаменатори відповідає впевнено, але не вміє аргументувати свої висновки; не впевнено веде діалог з екзаменатором. Абітурієнт в цілому зацікавлений обраним фахом, має достатню культурну та музичну ерудицію, певні знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів, засад теорії музики. Добре володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, виявляє педагогічні здібності, зрідка виявляє прагнення до самостійного мислення. Демонструє досить розвинуті творчі (власне, музичні) здібності. Іноді припускається помилок з фактології або виявляє хороші знання музичного матеріалу.

	164	абітурієнт володіє міцними знаннями з історії світової та української культури, має уявлення про сучасні підходи до типологізації культури; дає правильну, але не достатньо впевнено аргументовану відповідь, володіє фактами суспільно-політичного та культурно-історичного розвитку країн Європи та України в певний історичний період; на запитання екзаменатора відповідає добре, але не вміє аргументувати свої висновки; не впевнено веде діалог з екзаменатором. Абітурієнт зацікавлений обраним фахом, має достатню культурну та музичну ерудицію, певні знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів, засад теорії музики. Абітурієнт виявляє прагнення до самостійного мислення. Демонструє досить розвинуті творчі здібності. Припускається помилок з фактології або виявляє непогані знання музичного матеріалу.
	154	абітурієнт володіє знаннями з історії світової та української культури, має уявлення про сучасні підходи до типологізації культури; дає правильну, але не достатньо впевнено аргументовану відповідь, володіє фактами суспільно-політичного та культурно-історичного розвитку країн Європи та України в певний історичний період; на запитання екзаменатора відповідає добре, але не вміє аргументувати свої висновки; не впевнено веде діалог з екзаменатором. Абітурієнт виявляє деяку зацікавленість обраним фахом, має певну культурну та музичну ерудицію, має деякі знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів, засад теорії музики. Демонструє досить розвинуті творчі здібності. Припускається помилок з фактології та виявляє певні знання музичного матеріалу.
Посередній	144	абітурієнт не впевнено володіє знаннями з історії світової та вітчизняної культури, з помилками характеризує основні етапи розвитку конкретного культурно-історичного періоду, слабо володіє знаннями про соціально-економічні, суспільно-політичні тенденції розвитку конкретного періоду, а також має недостатні знання з літератури та мистецтва даного культурно-історичного періоду; на запитання екзаменатора відповідає не впевнено, не вміє вести діалог та аргументувати свої думки. Абітурієнт до певної міри виявляє зацікавленість обраним фахом, володіє достатніми, але й обмеженими знаннями з предмету. Не схильний до міркувань щодо культури та мистецтва (власне й музичного), має фрагментарні знання біографій видатних діячів культури, музичних стилів та творів, засад теорії музики. Посередньо володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, майже не виявляє прагнення до самостійного мислення. Знерідка припускається суттєвих помилок у розумінні музичного матеріалу та з фактології.
	134	абітурієнт погано володіє знаннями з історії світової та вітчизняної культури, помиляється у часовому просторі основних етапів розвитку конкретного культурно-історичного періоду, на запитання екзаменатора відповідає не впевнено, не вміє вести діалог та аргументувати свої думки. Абітурієнт виявляє слабку зацікавленість обраним фахом, володіє достатніми, але й обмеженими знаннями з предмету. Не схильний до міркувань щодо культури та мистецтва (власне й музичного). Посередньо володіє мистецтвом мовленнєвого спілкування, майже не виявляє прагнення до самостійного мислення. Часто припускається суттєвих помилок у розумінні музичного матеріалу та з фактології.
	124	абітурієнт погано володіє знаннями з історії світової та вітчизняної культури, часто помиляється у часовому просторі основних етапів розвитку конкретного

		культурно-історичного періоду, на запитання екзаменатора відповідає не впевнено з помилками, не вміє вести діалог та аргументувати свої думки. Абітурієнт виявляє слабку зацікавленість обраним фахом, володіє фрагментарними знаннями з предмету. Не схильний до міркувань щодо культури та мистецтва (власне й музичного). Володіє низьким рівнем професійного мовлення. Самостійне мислення фрагментарне. Часто припускається суттєвих помилок у розумінні музичного матеріалу.
Недостатній	123	абітурієнт не володіє необхідним матеріалом з історії світової та української культури, не спроможний охарактеризувати жодного культурно-історичного періоду, слабо орієнтується в хронології тих чи інших культурно-історичних процесів; не вміє аналізувати та самостійно мислити; зовсім не вміє вести діалог. Абітурієнт дає невірні відповіді на переважну більшість запитань. Не володіє навичками спілкування з предмету бесіди та не виявляє творчих (музичних) здібностей.
	113	абітурієнт не володіє знаннями з історії світової та української культури, не здатний охарактеризувати жодного культурно-історичного періоду, не орієнтується в хронології тих чи інших культурно-історичних процесів; не вміє аналізувати та самостійно мислити; не дає відповідь на запитання екзаменатора, зовсім не вміє вести діалог. Абітурієнт надає невірні відповіді на переважну більшість запитань, або взагалі не відповідає на них. Не володіє навичками спілкування з предмету бесіди та не виявляє творчих (музичних) здібностей.
	103	абітурієнт не володіє знаннями з історії світової та української культури, не здатний охарактеризувати жодного культурно-історичного періоду, не орієнтується в хронології тих чи інших культурно-історичних процесів; не вміє аналізувати та самостійно мислити; не дає відповідь на запитання екзаменатора, зовсім не вміє вести діалог. Абітурієнт надає невірні відповіді на переважну більшість запитань, або взагалі не відповідає на них. Не володіє навичками спілкування з предмету бесіди та не виявляє творчих (музичних) здібностей.

Іноземна мова - II сесія конкурсу

Вступне випробування з іноземної (англійської, або німецької, або французької, або іспанської) мови для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 034 «Культурологія» відбувається у формі єдиного фахового вступного іспиту.

Реєстрація для складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови вступників розпочинається 14 травня та закінчується о 18.00 годині 05 червня.

Голова Приймальної комісії
Ректор ОНМА імені А.В. Нежданової



[Signature]
О.В. Сокол

Відповідальний секретар
Приймальної комісії
ОНМА імені А.В. Нежданової

[Signature]

А.А. Татарнікова