

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА МУЗИЧНА АКАДЕМІЯ
імені А.В. НЕЖДАНОВОЇ**

Затверджено

Вченою радою ОНМА ім. А.В. Нежданової
02 червня 2017 р. (протокол № 10)

Голова Вченої ради, доктор мистецтвознавства,
професор, ректор,
Сокол О.В.



Кафедра теорії музики і композиції

Типова програма

Основи науково-дослідницької діяльності

Код та найменування спеціальності	025 «Музичне мистецтво»
Галузь знань	02 «Культура і мистецтво»
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Спеціалізація	«Фортепіано», «Музикознавство», «Композиція», «Оркестрові струнні інструменти». «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Народні інструменти», «Спів», «Хорове диригування», «Оперно-симфонічне диригування».

Підготовлена на основі принципів
Європейської кредитно-трансферної системи ЄКТС

Одеса 2017

Укладач програми – СОКОЛ О. В., доктор мистецтвознавства, професор, член-кореспондент Академії мистецтв України, завідувач кафедру теорії музики та композиції ОНМА імені А. В. Нежданової.

Рецензенти – Маркова О.М., доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедру теоретичної та прикладної культурології;

–Шип С. В., доктор мистецтвознавства, професор кафедри музичного мистецтва і хореографії ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського»,

Програму обговорено та схвалено на засіданні кафедри теорії музики і Програму затверджено на засіданні кафедри теорії музики ОНМА імені А. В. Нежданової, Протокол № 9 від 11.05.2017 року

Програму схвалено і рекомендовано до друку Вченою радою ОНМА імені А. В. Нежданової, Протокол № 10 від 02.06.2017 року.

**Структура програми курсу
«Основи науково-дослідницької діяльності»
(за вимогами ECTS)**

Предмет: Основи науково-дослідницької діяльності

Кредитно-трансферні характеристики курсу	Ступінь	Характеристика педнавантаження
<p>Кількість кредитів ЄКТС - 3</p> <p>Залікових модулів – 1, залік (підсумковий модуль)</p> <p>Тижневих годин – 2</p>	«Магістр»	<p>Курс – за вибором студента</p> <p>Перший семестр другого року навчання</p> <p>Індивідуальні заняття – 15 год.</p> <p>Самостійна робота – 75 год.</p> <p>Загальний обсяг – 90 год.</p> <p>Форми рейтингового оцінювання знань: письмове контрольне тестування, опитування, виконання домашніх письмових та усних завдань, екзамену тощо. Спосіб навчання – індивідуальне навчання.</p>

Курс	Семестр	Модуль 1			Модуль 2			Підсумковий модуль
		Ведення конспекту, відвідування лекцій	Письмове тестування, виконання домашніх завдань, аудиторна робота. захист реферату	Контрольна робота	Ведення конспекту, відвідування лекцій	Письмове тестування, виконання домашніх завдань, аудиторна робота. захист реферату	Контрольна робота	
I	1	10	15	10	10	15	10	30 Залік
Залікові бали – 61 – 100 за семестр								

Обсяг курсу: індивідуальні – 15 годин
 Самостійна робота – 75 годин
 Всього – 90 годин

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

№	НАЗВА ТЕМИ	Види занять та розподіл годин			
		Всього	Індивідуальні заняття	Самостійна робота	Форми контролю
I СЕМЕСТР					
1.	Визначення та уточнення теми в структурі музикознавства.	7	1	6	Опитування
2.	Положення про плагіат.	3	1	2	Опитування
3.	Правила визначення та виникнення поняття.	7	1	6	Опитування
4.	Науковий стиль	9	1	8	Опитування
5.	Правила форматування тексту. Правопис. Рубрикація.	6	1	5	Опитування
6.	Таблиця елементів (ознак) поняття для його визначення.	8	1	7	Опитування
7.	Таблиця ладової експресії тонів мелодії та гармонії.	6	1	5	Контр. робота
8.	Створення іменного та предметного покажчика.	6	1	5	Опитування
9.	Структура та оформлення автореферату (приклад).	5	1	4	Опитування
10.	Правила класифікації, систематизації.	5	1	4	Опитування
11.	Перевірка судження.	5	1	4	Опитування
12.	Матричний метод повної класифікації й поєднання понять.	7	1	6	Опитування
13.	Техніка редагування й правила рецензування.	5	1	4	Опитування
14.	Лексико-семантичний метод аналізу поетичного та наукового тексту.	5	1	4	Опитування
15.	Відповідність роботи правилам рецензування.	6	1	5	Опитування

Література

1. **Аристотель.** Сочинения в 4-х т. – Т.4./ пер. с древнегреч.; общая ред. А. И. Доватура – М.: Мысль, 1983. Раздел «Поэтика», с. 645-681.
2. **Брюшинкин В. Н.** Практический курс логики для гуманитариев. – М.: «Новая школа», 1996.
3. **Гегель Г.** Энциклопедия философских наук: Философия духа // Соч. – Т. 3. – Ч. 3. – М.: Политиздат, 1956.
4. **Горюхіна Н.** Наукові основи теоретичного музикознавства // Питання методології радянського теоретичного музикознавства. – К., 1982. – С. 5 – 17.
5. **Гуренко Е. Г.** Проблемы художественной интерпретации: философский анализ. – Новосибирск: Наука, 1982. – 256 с.
6. **Зарипов Р.** Кибернетика и музыка. – М.: Наука, 1971. – 235 с.
7. **Ивин А. А.** Логика: Учебник для гуманитарных факультетов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 320 с.
8. **Коган Г.** Как делается научная работа // Коган Г. М. Избранные статьи. – Вып. 2. – М., 1972. – С. 87-161.
9. **Кондаков Н.** Логический словарь. – М.: Наука, 1971.- 656 с.
10. **Котляревський І.** До проблеми моделювання музично-теоретичних систем // Питання методології радянського теоретичного музикознавства. – К., 1982. – С. 26-36.
11. **Котляревський І.** «Загальні основи науково-дослідної роботи» / Навчальний посібник. – 2007 (рукопис).
12. **Котляревський І.** К вопросу о понятийности музыкального мышления // Музыкальное мышление: сущность, категории, аспекты исследования. – К., 1989. – С. 28-34.
13. **Леонтьев А. Н.** Ощущения и восприятие как образы предметного мира / Познавательные процессы: ощущения, восприятие / Ред. А. В. Запорожец, В. Ф. Ломов, В. П. Зинченко. – М.: Педагогика, 1982 – С. 32-50.
14. **Логика и методология системных исследований.** – Киев – Одесса: Головное издательство издательского объединения «Вища школа», 1977.
15. **Лосев А. Ф.** Знак, символ, миф: Труды по языкознанию. – М.: Изд. Моск. у-та, 1982.
16. **Лосев А. Ф.** Диалектика творческого акта: краткий очерк // Контекст – 81: Литературно-теоретические исследования. – М.: наука. 1982. – С. 48-79.
Лосев А. Ф. Философия, мифология, культура. – М.: М.: Изд-во Полит. лит-ры, 1991.
17. **Мамчур Е.** К вопросу о структуре научных теорий // Анализ научного знания. – М., 1970. – Вып. 2. – 43 – 63.
18. **Мальчин А. Е.** Методика редактирования текста. – 3-е изд., перераб. – М.: Книга, 1980.
19. **Методологія теоретичного музикознавства** / Робоча програма для студентів спеціальності 7.020.205 – «Музичне мистецтво» спеціалізації музикознавство. / Укладач - Котляревський І.А. – Київ, 2005. – 18 с.

20. **Мостепаненко М. В.** Философия и методы научного познания. – Л., 1972.
21. **Назайкинский Е.** Искусство и наука в деятельности музыковеда // Музыкальное искусство и наука. – М., 1973. – Вып. 2. – С. 3-16.
22. **Основи науково-дослідної роботи.** Типова програма для студентів спеціальності 7.020.205 – «Музичне мистецтво» / Укладач – Котляревський І.А.. – Київ, 2005. – 9 с.
23. **Ніколаєва Л.** Основи науково-дослідницької роботи. – Львів, 2003. – 171 с.
24. **Приходько П. Т.** Азбука исследовательского труда. – Новосибирск: Наука, Сиб. Отделение. 1979.
25. **Рагс Ю.** Теоретическое музыкознание. – М., 1983. – 63 с.
26. **Ракитов А.** Анатомия научного знания. – М., 1969. – 205 с.
27. **Сокол А. В.** Структура музыкознания. – М.: Пособие по курсу «Введение в музыкознание» / Одесская гос. консерватория им. А. В. Неждановой. – М.: ВМК СССР, 1990. – 47 с.
28. **Сокол О.В.** Виконавські ремарки, образ світу і музичний стиль. – Одеса : Астропринт, 2015. – 272 с.
29. **Сокол А.В.** Исполнительские ремарки, образ мира и музыкальный стиль. – Одесса, 2007. – 275 с.
30. **Сокол А. В.** Экспрессивно-стилистические ремарки и музыкальный стиль: методическая разработка для преп. высш. муз. уч. зав. / Республиканский методический кабинет учебных заведений искусства и культуры. – Киев, 1992. – 82 с.
31. **Уемов А. И.** Задачи и упражнения по логике. – М.: Высшая школа, 1961.

Методи і критерії оцінювання

Рівень, шкала ECTS, бали	Теоретична підготовка	Примітка
1	2	3
<p>Високий, 90 – 100, відмінно</p>	<p>Вміє на основі порівнянь знаходити, визначати предмети дослідження музичного мистецтва в їх простоті, творчо переводити їх в категорії частин, цілих, засобів, мети (в формі професійних ідей, суджень, умовиводів); вміє знаходити вирішення завдань музичного дослідження та розв'язувати проблеми дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій, що виникають в процесі дослідження музичного мистецтва (в формі професійних умовиводів); вміє на основі визначень предметів дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій порівнювати предмети музичного дослідження, знаходити послідовність, протилежність або протиріччя, виникаючих між ними, відношень; вміє на основі вирішення завдань дослідження музичного мистецтва, або розв'язання проблем творчо створювати узгоджені, протиставлені або суперечливі відношення між професійними ідеями, судженнями, умовиводами; вміє на основі визначень та порівнянь предметів музичного дослідження творчо створювати рішення завдань та розв'язання проблем (у формі музично-теоретичних концепцій дослідження музичного мистецтва); вміє на основі порівнянь вирішень завдань дослідження музичного мистецтва, або розв'язань проблем визначати предмети музичного дослідження в їх складності, переводити у відношення частин-цілого, засобів-мети (в формі схем або упорядкованих музично-теоретичних систем дослідження музичного мистецтва); необхідно завжди та при всіх умовах вміє оцінювати та самооцінювати силу музично-теоретичних концепцій та упорядкованих музично-теоретичних систем дослідження музичного мистецтва на підставі виявлення ступеня їх надійності та доречності.</p>	
<p>Вище середнього, середній, 74 – 89; добре</p>	<p>Вміє на основі порівнянь знаходити, визначати предмети дослідження музичного мистецтва в їх простоті, творчо переводити їх в категорії засобів, мети (в формі професійних ідей, суджень, умовиводів), але не може переводити в категорії частин, цілих; вміє знаходити вирішення завдань музичного дослідження, але не може розв'язувати проблеми дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій, що виникають в процесі дослідження музичного мистецтва (в формі професійних умовиводів); вміє на основі визначень предметів дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій порівнювати предмети музичного дослідження, знаходити послідовність, протилежність, виникаючих між ними, відношень, але не може знаходити протиріччя у відношеннях між предметами цього дослідження; вміє на</p>	

	<p>основі вирішення завдань дослідження музичного мистецтва творчо створювати узгоджені, протиставлені відношення між професійними ідеями, судженнями, умовиводами, але не може створювати суперечливі відношення; вміє на основі визначень та порівнянь предметів музичного дослідження творчо створювати рішення завдань (у формі музично-теоретичних концепцій дослідження музичного мистецтва), але не може розв'язувати проблеми цього дослідження; вміє на основі порівнянь вирішень завдань дослідження музичного мистецтва визначати предмети музичного дослідження в їх складності, переводити у відношення засобів-мети (в формі схем або упорядкованих музично-теоретичних систем дослідження музичного мистецтва), однак не може переводити ці системи дослідження у відношення частин-цілого; дійсно завжди, але не при всіх умовах вміє оцінювати та самооцінювати силу музично-теоретичних концепцій та упорядкованих музично-теоретичних систем дослідження музичного мистецтва на підставі виявлення ступеня їх надійності та доречності.</p>	
<p>Достатній, 60 – 73, задовільно</p>	<p>Вміє на основі порівнянь знаходити, визначати предмети дослідження музичного мистецтва в їх простоті (в формі професійних ідей, суджень, умовиводів), але не може переводити їх в категорії частин, цілих, засобів, мети; вміє знаходити вирішення завдань музичного дослідження, але не може розв'язувати проблеми дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій, що виникають в процесі дослідження музичного мистецтва (в формі професійних умовиводів); вміє на основі визначень предметів дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій порівнювати предмети музичного дослідження, знаходити послідовність, виникаючих між ними, відношень, але не може знаходити протилежність та протиріччя у відношеннях між предметами цього дослідження; вміє на основі вирішення завдань дослідження музичного мистецтва творчо створювати узгоджені відношення між професійними ідеями, судженнями, умовиводами, але не може створювати протиставлені та суперечливі відношення; вміє на основі визначень та порівнянь предметів музичного дослідження творчо створювати рішення завдань (у формі музично-теоретичних концепцій дослідження музичного мистецтва), але не може розв'язувати проблеми цього дослідження; вміє на основі порівнянь вирішень завдань дослідження музичного мистецтва визначати предмети музичного дослідження в їх складності (в формі схем або упорядкованих музично-теоретичних систем дослідження музичного мистецтва), однак не може переводити ці системи дослідження у відношення частин-цілого та засобів-мети; вірогідно не завжди та не при всіх умовах вміє оцінювати та самооцінювати силу музично-теоретичних концепцій та упорядкованих музично-</p>	

	теоретичних систем дослідження музичного мистецтва на підставі виявлення ступеня їх надійності та доречності	
Початковий, 1 – 59, незадовільно	<p>не вміє на основі порівнянь знаходити, визначати предмети дослідження музичного мистецтва в їх простоті, творчо переводити їх в категорії частин, цілих, засобів, мети (в формі професійних ідей, суджень, умовиводів), якщо визначає предмети музичного дослідження, то випадково, без порівняння та класифікації; не вміє знаходити вирішення завдань музичного дослідження та розв'язувати проблеми дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій, що виникають в процесі дослідження музичного мистецтва (в формі професійних умовиводів), якщо знаходить вирішення завдань дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій, то випадково; не вміє на основі визначень предметів дослідження музичних творів, фактів, явищ, обставин, ситуацій порівнювати предмети музичного дослідження, знаходити послідовність, протилежність або протиріччя, виникаючих між ними, відношень; не вміє на основі вирішення завдань дослідження музичного мистецтва, або розв'язання проблем творчо створювати узгоджені, протиставлені або суперечливі відношення між професійними ідеями, судженнями, умовиводами; не вміє на основі визначень та порівнянь предметів музичного дослідження творчо створювати рішення завдань та розв'язання проблем (у формі музично-теоретичних концепцій дослідження музичного мистецтва); не вміє на основі порівнянь вирішень завдань дослідження музичного мистецтва, або розв'язань проблем визначати предмети музичного дослідження в їх складності, переводити у відношення частин-цілого, засобів-мети (в формі схем або упорядкованих музично-теоретичних систем дослідження музичного мистецтва); не може завжди та при всіх умовах оцінювати та самооцінювати силу музично-теоретичних концепцій та упорядкованих музично-теоретичних систем дослідження музичного мистецтва на підставі виявлення ступеня їх надійності та доречності.</p>	