

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА МУЗИЧНА АКАДЕМІЯ
імені А.В. НЕЖДАНОВОЇ**

Затверджено

Вченою радою ОНМА ім. А.В. Нежданової
02 червня 2017 р. (протокол № 10)

Голова Вченої ради, доктор мистецтвознавства,
професор, ректор,
Сокол О.В.



Кафедра історії музики та музичної етнографії

СПЕЦІАЛЬНИЙ КЛАС (ФАХ)

Типова програма для магістрів

| | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| Код та найменування спеціальності | 025 «Музичне мистецтво» |
| Рівень вищої освіти | другий (магістерський) |
| Спеціалізація | «Музикознавство» |

Підготовлена на основі принципів
Європейської кредитно-трансферної системи ЄКТС

Укладачі програми – Самойленко О.І., доктор мистецтвознавства, професор
Марік В.Б., кандидат мистецтвознавства, доцент

Рецензенти – Розенберг Р.М., приват-професор, кандидат мистецтвознавства
Таранець С.А., в. о. доцента

Програму обговорено та схвалено на засіданні кафедри історії музики та
музичної етнографії ОДМА імені А.В. Нежданової
Протокол № 10 від 18 травня 2017 року

Рекомендовано до друку Вченою радою ОНМА імені А.В. Нежданової
Протокол №10 від 2 червня 2017 року

Структура програми навчального курсу „Спеціальний клас «Музикознавство»”
(за вимогами ЄКТС)

Предмет: спеціальний клас «Музикознавство»

| Кредитно-трансферні характеристики курсу | Освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика педнавантаження |
|--|---|--|
| <p>Кількість кредитів ЄКТС - 25</p> <p>Залікових модулів - 6</p> <p>Тижневих годин – 2</p> <p>Наприкінці кожного семестру – залік або екзамен (підсумковий модуль)</p> | <p>„Магістр”</p> <p>студенти 5 курсу музикознавці</p> | <p>Курс - обов'язковий (перший, другий, третій семестри)</p> <p>Індивідуальні заняття – 120 год.</p> <p>Самостійна робота – 630 год.</p> <p>Загальний обсяг – 750 год.</p> <p>Форми рейтингового оцінювання знань: курсова робота, доповіді, заліки, екзамени, магістерська робота.</p> <p>Спосіб навчання – індивідуальний.</p> |

Розрахунок залікових балів

| Курс | Семестр | Модуль 1 | Ведення конспекту, відвідування занять | Модуль 2 | Відвідування індивідуальних занять, виступи на конференціях | Екзамен/залік (підсумковий модуль) |
|-------------------------------------|---------|----------|--|----------|---|------------------------------------|
| | 1 | 25 | 10 | 25 | 10 | 30 |
| | 2 | 25 | 10 | 25 | 10 | 30 |
| Залікові бали – 60 – 100 за семестр | | | | | | |

Пояснення до структури курсу:

Курс по спеціальності для музикознавців-істориків поряд з іншими музично-історичними та музично-теоретичними дисциплінами є профільюючим навчальним курсом музикознавчого факультету. Об'єктом вивчення є музикознавче дослідження, методологічні та методичні засади його створення та надбання необхідних для його написання навичок та умінь.

Написання музикознавчого дослідження сприяє розвитку у студентів наукового мислення, розумінню художньої специфіки музичного мистецтва та його місця в загальному суспільному процесі.

Мета курсу: сформувати у студентів цілісне уявлення про специфічний зміст та структуру музикознавчого дослідження та підготувати спеціалістів, які б інтегрували отримані знання та навички в майбутній музикознавчій (педагогічній, науковій, музично-критичній, редакційній, просвітницькій та ін.) діяльності.

Завдання курсу:

- знайомство з основами методології музикознавства як специфічного виду творчої діяльності, а також з основними напрямками і типологією музикознавчих досліджень;
- оволодіння сучасними прийомами, засобами і методами музикознавчого дослідження;
- осягнення закономірностей структури наукового дослідження;
- формування навичок і умінь фіксації результатів наукового дослідження і їх оформлення у вигляді певних видів наукових робіт.

Форма навчання – індивідуальні заняття, курсова робота, доповіді для виступів на конференціях, статті та дослідницька магістерська робота, заліки та екзамени.

Самостійна робота студентів: вивчення необхідної літератури, написання музикознавчих текстів різних типів, підготовка до виступів на конференціях та до складання заліків та екзаменів, які відбуваються на засіданнях кафедри історії музики та музичної етнографії.

Курс читається три семестри; після першого та другого семестрів – залік та екзамен, після третього – державний іспит. Форма заліків та іспитів – виступи з доповідями про виконану роботу на засіданнях кафедри історії музики та музичної етнографії і кафедри теорії музики та композиції. Магістрська робота захищається прилюдно в присутності державної екзаменаційної комісії.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

| №/№ | Тема заняття | Всього | Індивідуальні заняття | Самостійна робота | Форма контролю |
|-----------------------|--------------------|--------|-----------------------|-------------------|----------------|
| Перший семестр | | | | | |
| 1. | Початкові заняття: | 75 | 12 | 63 | |

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|---------------------------------------|
| | мета та завдання курсу. Обсяг курсу та форми роботи. Вибір напрямку дослідження та літератури. | | | | |
| 2. | Затвердження напрямку дослідження та його методології. Обговорення плану роботи з літературою. Пошук аналітичного матеріалу. Початок роботи над музикознавчим текстом (аналіз першоджерел). | 75 | 12 | 63 | Опитування, написання звіту до заліку |

Другий семестр

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|--|
| 3. | Продовження роботи з літературою. Аналіз музичного матеріалу та його виклад. | 75 | 12 | 63 | Опитування, сумісне читання та обговорення запропонованого учнем тексту. |
| 4. | Продовження аналізу музичного матеріалу. Формування перших висновків дослідження. | 75 | 12 | 63 | Опитування, сумісне вичитування тексту, підготовка доповіді до виступу на конференції, написання курсової роботи та звіту до екзамену. |
| 5. | Корегування обраної теми дослідження. | 75 | 12 | 63 | Опитування, сумісне вичитування |

| | | | | | |
|----|--|----|----|----|--|
| | Постановка проблеми, цілі та основних завдань. Робота над аналізом музичного матеріалу. | | | | тексту, підготовка доповіді до виступу на конференції. |
| 6. | Початок побудови теоретичної бази магістерської роботи. Продовження аналізу музичного матеріалу. Формування проміжних висновків дослідження. | 75 | 12 | 63 | Опитування, сумісне вичитування тексту, підготовка доповіді до виступу на конференції, тез, звіту до заліку. |

Третій семестр

| | | | | | |
|----|--|----|----|----|---|
| 7. | Остаточне корегування обраної теми дослідження. Формування концепції, предмету та об'єкту дослідження, уточнення цілі та завдань. Робота над аналізом музичного матеріалу. | 75 | 12 | 63 | Опитування, сумісне вичитування тексту, підготовка доповіді до виступу на конференції та тез. |
| 8. | Формування наступних проміжних висновків дослідження. | 75 | 12 | 63 | Опитування, сумісне вичитування тексту, підготовка доповіді до виступу на конференції та |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|-------------------------------|
| | | | | | тез, а також звіту до заліку. |
|--|--|--|--|--|-------------------------------|

| | | | | | |
|---------------|---|------------|------------|------------|---|
| 9. | Завершення основного об'єму тексту бакалаврської роботи. | 75 | 12 | 63 | Опитування, сумісне вичитування тексту, підготовка доповіді до виступу на конференції та тез. |
| 10. | Проведення необхідного аналізу музичного матеріалу у всьому обсязі. Формування основних висновків магістерської роботи. | 75 | 12 | 63 | Завершення та захист бакалаврської роботи. |
| Всього | | 750 | 120 | 630 | |

ЗМІСТ КУРСУ

В результаті вивчення дисципліни студент отримає знання про проблематику та методологію обраного профілю музикознавства, про музикознавчі методологічні підходи, засвоює «традиційний» музикознавчий та текстологічний різні типи (рівні) аналізу, взагалі – семантичні засади музикознавчого тексту. Виходячи із завдань конкретного дослідження, студент вчиться обирати необхідні методи, отримує навички музикознавчої інтерпретації різних музично-історичних джерел, втілює принципи широкого, естетико-культурологічного та суто музикознавчого специфічного аналізу музичних творів та явищ в області музичного мистецтва. Протягом всього курсу студент долає різні проблеми, які виникають при створенні музикознавчого тексту, вивчає рівні, методи, критерії аналізу в музикознавстві. Спеціальна увага приділяється написанню текстів в основних жанрах музично-історичних досліджень, розгляданню музикознавчої прози як наукового, та, водночас,

літературного (художнього) феномену, засвоєнню та застосуванню інтердисциплінарних тенденцій, притаманних сучасному музикознавчому дискурсу.

ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА

1. Адорно В. Теодор. Эстетическая теория / В. Адорно ; [пер. с нем. А. Дранова]. – М. : Республика, 2001. – 527 с.
2. Акоюн А. Анализ глубинной структуры музыкального текста / А. Акоюн. – М. : Практика, 1995. – 256 с.
3. Андреев А. К истории музыкальной интонационности. Введение и часть первая / А. Андреев. – М. : Музыка, 1996. – 192 с.
4. Арановский М. Музыкальный текст. Структура и свойства / М. Арановский. – М. : Композитор, 1998. – 343 с.
5. Аркадьев М. Временные структуры новоевропейской музыки. Опыт феноменологического исследования / М. Аркадьев. – М. : Библос, 1992. – 204 с.
6. Аркадьев М. Фундаментальные проблемы теории ритма и динамика «незвучащих» структур в музыке Веберна. Веберн и Гуссерль / М. Аркадьев // Музыкальная академия. – 2001. – №№ 1; 2. – С. 151–163 ; 42–51.
7. Бахтин М. Автор и герой в эстетической деятельности // Эстетика словесного творчества. / [сост. С. Бочаров, прим. С. Бочарова и С. Аверинцева]. – [2-ое изд.]. – М. : Искусство, 1986. – С. 9–191.
8. Бахтин М. Искусство и ответственность // Эстетика словесного творчества / М. Бахтин. – М., 1986. – С. 7–8.
9. Бахтин М. Формы времени и хронотопа в романе // Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет / М. Бахтин. – М. : Художественная литература, 1975. – С. 234–407.
10. Беляева-Экземплярская С. Заметки о психологии восприятия времени в музыке / С. Беляева-Экземплярская // Проблемы музыкального мышления. Сборник статей / [составитель и редактор М. Арановский]. – М. : Музыка, 1974. – С. 303–329.
11. Берегова О. Сучасні комунікаційні технології в культурі України. Навчальний посібник / О. Берегова. – Київ : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2006. – 178 с.
12. Березовчук Л. Интерпретатор и аналитик (проблема когнитивного стиля в рефлексии о музыке / Л. Березовчук // Стилиевые искания в музыке 70 – 80-х годов XX столетия : Сборник статей. – Ростов-на-Дону : РГК, 1994. – С. 71–90.
13. Білоус В. Психологічні аспекти формування виконавської художньої майстерності : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтв. : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво») / В. П. Білоус. – Київ, 2005. – 16 с.
14. Бобровский В. Тематизм как фактор музыкального мышления : Очерки / В. Бобровский. – М. : Музыка, 1989. – Вып.1. – 268 с.
15. Бобровский В. Функциональные основы музыкальных форм : дис. ... докт. искусств. : 17.00.02 / Бобровский Виктор Петрович. – М., 1974. – 391 с.
16. Бонфельд М. Введение в музыковедение : Уч. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. Бонфельд. – М. : Владос, 2001. – 224 с.
17. Варунц В. Музыкальный неоклассицизм / В. Варунц. – М. : Музыка, 1988. – 80 с.
18. Волошинов В. Философия и социология гуманитарных наук / В. Волошинов / [вступ. ст. Н. Васильева, сост., примеч., библи. указ. Д. Юнова]. – СПб. : Аста-пресс ltd, 1995. – 388 с.
19. Выготский Л. Педагогическая психология / [под ред. В. В. Давыдова] / Л. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 480 с.
20. Выготский Л. Психология искусства / Л. Выготский. – М. : Искусство, 1968. – 576 с.

21. Гадамер Х.-Г. Семантика и герменевтика // Актуальность прекрасного / Х.-Г. Гадамер ; [пер. с нем.]. – М. : Искусство, 1991. – С. 60–71.
22. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / [общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова] / Х.-Г. Гадамер ; [пер. с нем.]. – М. : Прогресс, 1998. – 704 с.
23. Гадамер Х.-Г. Текст и интерпретация / Х.-Г. Гадамер // Герменевтика и деконструкция / [под ред. В. Штегмайера, Х. Франка, Б. Маркова]. – СПб., 1999. – С. 202–242.
24. Герасимова-Персидская Н. Авторство как историко-стилевая проблема // Музыкальное произведение : сущность, аспекты анализа. – К. : Музична Україна, 1998. – С. 27–33.
25. Герасимова-Персидская Н. Новое в музыкальном хронотопе конца тысячелетия / Н. Герасимова-Персидская // Українське музикознавство. Науково-методичний збірник. – К., 1998. – Вип. 28. Музична україністика в контексті світової культури. – С. 32–47.
26. Герасимова-Персидская Н. Выход к новым принципам пространственно-временной организации музыки в переломные эпохи / Н. Герасимова-Персидская // Музыкальное мышление : Сущность. Категории. Аспекты исследования. Сб. статей. – К. : Музична Україна, 1989. – С. 54–64.
27. Гомельська Ю. Композиторська освіта у Великій Британії як феномен європейської музичної культури : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтв. : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / Ю. О. Гомельська. – Одеса, 2006. – 16 с.
28. Граб У. Діяльність кафедри музикології Львівського університету (1912–1939 рр.) у контексті європейської академічної освіти : дис. ... канд. мистецтв. : 17.00.03 / Граб Уляна Богданівна. – Львів, 2006. – 179 с.
29. Граб У. Музикологія як академічна дисципліна : витоки, розвиток, проблематика. Методичні рекомендації / У. Граб. – Львів, 2007. – 40 с.
30. Деменко Б. Категорія часу в музичній науці / Б. Демедко. – К. : Держ. інститут культури, 1996. – 294 с.
31. Драганчук В. Музыка як фактор психокоригування : історичний, теоретичний і практичний аспекти : дис. ... канд. мистецтв. : 17.00.03 / Драганчук Вікторія Миколаївна. – Київ, 2003. – 235 с.
32. Друскин М. Вопросы музыкальной историографии (на зарубежном материале) / М. Друскин // Современные вопросы музыковедения. Сборник статей. – М., 1976. – С. 63–86.
33. Драч І. Композитор Віталій Губаренко : формула індивідуальності. Монографія / І. Драч. – Суми : СДПУ ім. А. С. Макаренка, 2002. – 228 с.
34. Єргієв І. Український «модерн-баян» як феномен світового мистецтва : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтв. : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / І. Д. Єргієв. – Одеса, 2006. – 18 с.
35. Жарков А. О пространстве музыковедческого текста / А. Жарков // Теоретичні та практичні питання культурології : Українське музикознавство на зламі століть. Збірник наукових статей. – Мелітополь : «Сана», 2002. – Вип. ІХ. – С. 63–70.
36. Задерацкий В. Музыкальная форма. Вып. 1 : [учебник для специализированных факультетов высших музыкальных учебных заведений] / В. Задерацкий. – М. : Музыка, 1995. – 544 с.
37. Зеленіна Н. Підтекст музичного твору : формування і функціонування : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтв. : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / Н. В. Зеленіна. – Київ, 2004. – 16 с.
38. Зинькевич Е. Значение генетико-типологического аспекта в анализе современной музыки / Е. Зинькевич // Методологические проблемы музыковедения. – М. : Музыка, 1987. – С. 96–102.
39. Зинькевич Е. MUNDUS MUSICAE. ТЕКСТЫ И КОНТЕКСТЫ. Избранные статьи. – К. : ТОВ «Задруга». 2007. – 616 с.
40. Каган М. Музыка в мире искусств / М. Каган. – С.-П., 1996. – 232 с.

41. Каган М. *Miscellanea humanitaria philosophiae*. Очерки по философии и культуре. К 60-летию Юрия Никофоровича Солонина / М. Каган. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – Вып. 5. – С. 75–82. – (Серия «Мыслители»).
42. Кирчик И. Проблемы анализа музыкального времени-пространства // *Музыкальное произведение : Сущность, аспекты анализа*. Сб. статей. – К. : Музична Україна, 1988. – С. 85–95.
43. Кияновська Л. Стильова еволюція галицької музичної культури ХІХ – ХХ століть : дис. ... докт. мистецтв. : 17.00.03 / Кияновська Любов Олександрівна. – К., 2001. – 400 с.
44. Кияновська Л. Музична соціологія і проблеми сучасної музичної освіти / Л. Кияновська // *Трансформація музичної освіти та культури в Україні : До 90-річчя ОДМА імені А. В. Нежданової*. Збірка матеріалів міжнародної науково-творчої конференції. – Одеса : Друкарський дім, 2004. – С. 11–20.
45. Козаренко О. Українська національна музична мова: генеза та сучасні тенденції розвитку : дис. ... докт. мистецтв. : 17.00.03 / Козаренко Олександр Володимирович. – К., 2001. – 387 с.
- 46.
47. Корыхалова Н. Интерпретация музыки. Теоретические проблемы музыкального исполнительства и критический анализ их разработки в современной буржуазной эстетике / Н. Корыхалова. – Л. : Музыка, 1979. – 208 с.
48. Котляревский И. К вопросу о понятийности музыкального мышления / И. Котляревский // *Музыкальное мышление : сущность, категории, аспекты исследования*. – К. : Музична Україна, 1989. – С. 28–34.
49. Котляревський І. Музично–теоретична україністика / І. Котляревський // *Українське музикознавство*. Науково-методичний збірник. – К., 1998. – Вип. 28. Музична україністика в контексті світової культури. – С. 9–12.
50. *Культурология* / [сост. и ответств. редактор А. Радугин]. – М. : Центр, 1997. – 304 с.
51. *Культурология // Культурология. XX век. Словарь*. – СПб. : Университетская книга, 1997. – С. 248–253.
52. Лосев А. Музыка как предмет логики // А. Ф. Лосев. Форма. Стиль. Выражение / [сост. А. А. Тахо-Годи]. – М. : Мысль, 1995. – С. 405–602.
53. Ляшенко І. Історико-стильові та фольклорні джерела формування української композиторської школи / І. Ляшенко // *Українська художня культура*. – К. : Либідь, 1996. – С. 217–234.
54. Ляшенко І. Міжкультурні діалоги в етномистецтвознавчому осмисленні / І. Ляшенко // *Українська художня культура*. – К. : Либідь, 1996. – С. 53– 60.
55. Мазель Л. Анализ музыкальных произведений / Л. Мазель. – М., 1959. – 365 с.
56. Мазель Л. Строение музыкальных произведений / Л. Мазель. – М. : Музыка, 1979. – 534 с.
57. Мазель Л. Анализ музыкальных произведений. Элементы музыки и методика анализа малых форм / Л. Мазель, В. Цуккерман. – М. : Музыка, 1967. – 752 с.
58. Малинковская А. Фортепианно–исполнительское интонирование. Проблемы художественного интонирования на фортепиано и анализ их разработки в методико-теоретической литературе XVI – XX веков : Очерки / А. Малинковская. – М. : Музыка, 1990. – 191 с.
59. Маркова Е. Интонационность музыкального искусства : Научное обоснование и проблемы педагогики / Е. Маркова. – К. : Муз. Україна, 1990. – 180 с.
60. Медушевский В. О закономерностях и средствах художественного воздействия музыки / В. Медушевский. – М. : Музыка, 1976. – 255 с.
61. Медушевский В. О методе музыковедения / В. Медушевский // *Методические проблемы музыковедения*. – М., 1987. – С. 205–230.
62. Медушевский В. Человек в зеркале интонационной формы / В. Медушевский // *Советская музыка*. – 1980. – № 9. – С. 34–48.

63. Михайлець В. Вокальна основа хорового мистецтва: історичний та теоретичний аспекти : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтв. : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / В. В. Михайлець. – Одеса, 2004. – 18 с.
64. Москаленко В. Творческий аспект музыкальной интерпретации (К проблеме анализа) / В. Москаленко. – К. : Мин. культ. Украины, КГК, 1994. – 157 с.
65. Мочурад Б. Концерт для труби з оркестром в аспекті жанрово-стильової еволюції : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтв. : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / Б. І. Мочурад. – Львів, 2005. – 20 с.
66. Назайкинский Е. Логика музыкальной композиции / Е. Назайкинский. – М. : Музыка, 1982. – 319 с.
67. Науменко Т. Музыкаведение : стиль научного произведения : дис. ... докт. искусств. : специальность 17.00.02 «Музыкальное искусство / Т. И. Науменко. – М., 2005. – 305 с.
68. Орлов Г. Время и пространство музыки / Г. Орлов // Проблемы музыкальной науки. Сб. статей. – М. : Всесоюзное изд-во Советский композитор, 1972. – Вып. 1. – С. 358–394.
69. Орлов Г. Структурная функция времени в музыке (исполнение и импровизация) / Г. Орлов // Вопросы теории и эстетики музыки. – Л. : Музыка, 1974. – Вып. 13. – С. 32–57.
70. Полянська Г. Жанровий пошук у балетній музиці В. Губаренка : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтв. : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / Г. М. Полянська. – Харків, 2007. – 19 с.
71. Пяковский Г. Поэтика музыкального мышления / Г. Пяковский. – К. : Музыка, 1987. – 182 с.
72. Рікман К. Ладоінтонаційна ситуаційність в музиці сучасних українських композиторів : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. мистецтв. : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / К. Г. Рікман. – Київ, 2003. – 17 с.
73. Рощенко (Аверьянова) Е. Число и имя в новой мифологии музыкального романтизма (нумерологический и ономастологический методы анализа музыки) : [монография] / Е. Рощенко (Аверьянова). – Харьков: ХНУРЭ, 2007. – 128 с.
74. Руднев В. Словарь культуры XX века / В. Руднев. – М. : Аграф, 1997. – 384 с.
75. Савицька Л. Мистецтво України в контексті художнього життя межі століть. 1890 – 1910-ті роки : автореф. дис. на здобуття наук. ступ. докт. мистецтв. : спец. 17.00.01 «Теорія та історія культури» / Л. Л. Савицька. – Київ, 2006. – 36 с.
76. Самойленко А. Катарсис как эстетическая проблема : дис. ... канд. философ. наук / Самойленко Александра Ивановна. – Одеса : 1987. – 203с.
77. Самойленко А. Музыказнание в контексте культурологии / А. Самойленко // Культурологические проблемы музыкальной украинистики. – Одесса : Астропринт, 1997. – Вып. 3. Вопросы музыкальной семантики. – С. 3–7.
78. Самойленко А. Музыказнание как «живая история» культуры : к проблеме диалогичности гуманитарного знания / А. Самойленко // Трансформація музичної освіти: культура та сучасність. Матеріали музикологічного семінару. Перша частина. – Одеса : Астропринт, 1998. – С. 91–96.
79. Самойленко А. Музыказнание как семасиология : к проблеме диалога // Культурогічні проблеми музичної українистики. – Одеса : Астропринт, 1998. – Вип. 2, ч. 2. – С. 16–24.
80. Самойленко А. Музыкаведение и методология гуманитарного знания. Проблема диалога / А. Самойленко. – Одесса : Астропринт, 2002. – 244 с.
81. Сокол А. Интонационно–художественный образ мира / А. Сокол // Культурологические проблемы музыкальной украинистики. – Одесса : Астропринт, 1997. – Вып. 3. Вопросы музыкальной семантики. – С. 8–16.
82. Сокол А. Теория музыкальной артикуляции / А. Сокол. – Одесса : ОКФА 1996. – 206 с.
83. Суханцева В. Категория времени в музыкальной культуре / В. Суханцева. – К.: Лыбидь, 1990. – 184 с.
84. Сюта Б. Проблеми організації художньої цілісності в українській музиці другої половини ХХ століття / Б. Сюта. – К., 2004. – 120 с.

85. Текст музичного твору : практика і теорія : Збірка статей. – К. : Київське державне вище музичне училище ім. Р. М. Глієра, 2001. – Вип. 7 / [упорядник В. Москаленко]. – 282 с.
86. Трансформація музичної освіти : культура і сучасність. Матеріали міжнародного музикологічного семінару, присвяченого К. Ф. Данькевичу. – Одеса : ОДМА ім. А. В. Нежданової, 2003. – 140 с.
87. Тышко С. Проблема национального стиля в русской опере. Исследование / С. Тышко. – К., 1993. – 117 с.
88. Українське музикознавство (науково-методичний збірник). – К. : НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2002. – Вип. 31. – 336 с.
89. Усманова А. Умберто Эко : парадоксы интерпретации / А. Усманова. – Мн. : Пропилей, 2000. – 200 с.
90. Успенский Б. Семиотика искусства / Б. Успенский. – М. : Школа «Языки русской культуры», 1995. – 360 с.
91. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня / Й. Хейзинга ; [пер. с нидерланд.]. – М. : Прогресс-Академия, 1992. – 464 с.
92. Холопова В. Музыка как вид искусства / В. Холопова. – М. : Научно-творческий центр «Консерватория», 1990. – 260 с.
93. Холопова В. София Губайдуллина : Монографическое исследование. Интервью с Губайдулиной / В. Холопова, Э.Рестаньо. – М. : Композитор, 1996. – 360 с.
94. Холопова В. Ноевропоцентризм : музыкальная культура на рубеже тысячелетий : в 2-х кн. : [монографія] / В. Холопова, Л. Канарис, Е. Маркова, С. Таранец. – Одеса : Астропринт, 2006. – Кн. 1. – 164 с.
95. Цуккерман В. Музыкальные жанры и основы музыкальных форм / В. Цуккерман. – М. : Музыка, 1964. – 159 с.
96. Чередниченко Т. Тенденции современной западной музыкальной эстетики. К анализу методологических парадоксов науки о музыке / Т. Чередниченко. – М., 1989. – 223 с.
97. Шаповалова Л. Рефлексивный художник. Проблемы рефлексии в музыкальном творчестве / Л. Шаповалова. – Харьков : «Скорпион», 2007. – 292 с.
98. Шип С. Музыкальная речь и язык музыки / С. Шип. – Одеса : Изд-во Одесской гос. Консерватории им. А. В. Неждановой, 2001. – 296 с.
99. Юдкін І. Про методологічні питання музикознавства / І. Юдкін // Українське музикознавство, 19 (Республіканський міжвідомчий науково-методичний збірник). – К. : Музична Україна, 1984. – С. 3–8.
100. Юдкін І. Проблема «Восток – Запад» в исследовании музыкальной культуры: попытка определения / И. Юдкин // Проблемы музыкальной культуры. Сб. ст. – К. : Музична Україна, 1989. – Вып. 2. – С. 40–51.
101. Юдкін-Рипун І. Ритмологія – інтеграційне напрямлення сучасного музикознавства // І. Юдкін-Рипун / Трансформація музичної освіти і культури в Україні. Матеріали науково-творчої конференції, присвяченої 90-річному ювілею з дня заснування Одеської державної музичної академії ім. А. В. Нежданової. – Одеса : Друкарський дім, 2004. – С. 30–37.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

| Рівень, шкала ECTS, бали | Теоретична підготовка | Примітка |
|---|---|----------|
| 1 | 2 | 3 |
| <p>Високий, A, 90 – 100, відмінно</p> | <p>Студент в повному обсязі опанував матеріал курсу спеціальний клас «Музикознавство», в змозі освітити певні питання про культурне розмаїття людства, яка розкриває природу та сутність музичного мистецтва як історично-антропологічного явища, в повному обсязі оволодів необхідним музичним матеріалом та рекомендованою літературою. Крім того, студент повинен вміти відповісти на питання викладача стосовно особистого погляду на ті чи інші проблеми, викладені в курсі, та навести необхідну аргументацію в підкріплення своїх поглядів.</p> | |
| <p>Вище середнього, середній B, C, 75 – 89; добре</p> | <p>Оцінка «добре» ставиться студенту, який в достатній мірі опанував основними фактологічними та музичними здобутками курсу та в змозі дати розгорнуту відповідь на подані питання, але відповідь якого містить деякі помилки та хиби в позначенні фактів, назв, часу, розумінні основних теорій та методів дослідження музичної антропології, що були вивчені. Студент знає і може самостійно сформулювати основні положення кожної теми навчального курсу, знає емпіричні і теоретичні аспекти кожної проблеми. Його відповідь логічна, переконлива і аргументована.</p> | |
| <p>Достатній, D, E, 61 – 74, задовільно</p> | <p>Оцінка «задовільно» ставиться студенту, відповідь якого містила в собі деякі показники знань по заданому питанню (знання теоретичного матеріалу, розуміння основної термінології), але ж не мала розгорнутого обсягу та не відбивала володіння фактологічним та термінологічним матеріалом.</p> | |

Методи і критерії оцінювання

| Рівень, шкала ECTS, бали | Теоретична підготовка | Примітка |
|--|--|----------|
| 1 | 2 | 3 |
| <p>Високий, 90 – 100, відмінно</p> | <p>Студент має глибокі, міцні і систематичні знання всіх тем навчального курсу, може не тільки вільно викласти кожне питання, але й самостійно, творчо застосовувати його положення до розгляду суміжних проблем. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатнім рівнем узагальнення.</p> <p>Студент демонструє здатність практичного використанні отриманих знань.</p> | |
| <p>Вище середнього, середній 75 – 89; добре</p> | <p>Студент знає і може самостійно сформулювати основні положення кожної теми навчального курсу, знає емпіричні і теоретичні аспекти кожної проблеми. Його відповідь логічна, переконлива і аргументована. Студент навіть здатен до самостійних висновків на основі вивченого матеріалу, використання його в сучасній соціальній практиці.</p> <p>Втім він ще не завжди вільно і творчо володіє всім багатством знань навчальної дисципліни, не здатен піднятися до вищих щаблів теоретичного узагальнення.</p> | |
| <p>Достатній, 61 – 74, задовільно</p> | <p>Студент відтворює основні положення, концепції, факти і проблеми гуманітарних курсів, з допомогою викладача здатний визначити логічний взаємозв'язок між ними. Втім його відповідь буває іноді дуже поверховою, з певними прогалинами в емпіричних і теоретичних частинах, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може. Йому важко визначити самостійне застосування набутих знань, не</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| | вистачає загальної гуманітарної культури. | |
| Початковий, 1 – 60, незадовільно | Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про основні проблеми курсу. У відповіді цілком відсутня самостійність. Студент знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями курсу, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення. Через це не може йти мова про практичне застосування нових гуманітарних знань. | |